

В диссертационный совет
Д 220.038.11 на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный аграрный
университет имени И.Т. Трубилина»;
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Агеева Николая Владиславовича «Организационные средства и методы в методике расследования преступлений», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Вопросы организации расследования преступлений по-прежнему остаются наиболее сложными в концептуальном выражении, что не делает их менее востребованными для криминалистической науки и практики. Их важность получает свое косвенное подтверждение в далеко неоднозначных подходах к выделению раздела криминалистики под соответствующим названием, а в работах, построенных на традиционном взгляде на систему криминалистической криминалистики – в указаниях на многочисленные упущения в расследовании тех или иных преступлений по причине отсутствия устоявшихся взглядов на место положений об организации расследования преступлений в соответствующей частной криминалистической методике.

Соискатель поставил перед собой сложную исследовательскую задачу показать значение организации расследования преступления как фактора, позволяющего продуктивно включить в единую, сложную по своему характеру, деятельность следователя аналитические и операциональные криминалистические средства, и данная задача, как представляется, получила свое необходимое решение.

Результатом этого решения явился предложенный комплекс научных выводов, касающихся ключевых вопросов частной криминалистической методики расследования в контексте её организационных начал, а именно: влияние использования положений следственной ситуации, следственной версии и криминалистической характеристики преступления на организационную деятельность следователя при расследовании преступлений (на содержание принципов, видов и форм организации расследования), и наоборот: влияние научных положений организации расследования преступлений – на оперирование аналитическими тактико-криминалистическими средствами, прежде всего такими, как следственная ситуация, следственная версия и криминалистическая характеристика преступления.

В равной мере в работе получило рассмотрение проблемы взаимовлияния организационных и операционных тактико-криминалистических средств, названных автором средствами практической деятельности (с. 5).

Полученные результаты диссертационного исследования с точки зрения научной новизны исследования и их теоретической значимости позволяют обратить внимание на организационный аспект частной криминалистической методики, который, в отличие от её элементов, не выделяется до настоящего времени самостоятельно по той причине, что каждый из элементов методики предполагает необходимость выполнения организационных мероприятий, позволяющих функционировать тому или иному элементу, и вместе – всей системе, которую представляет собой процесс расследования преступления.

Следует согласиться с автором в том, что структурирование деятельности по расследованию преступления с позиции такого элемента её организации, как целеопределение, дает возможность более четко выделить этапы криминалистической деятельности, увязать данный вопрос с проблемой уточнения предмета расследования.

В диссертации, судя по её автореферату, изложены и другие положения, заслуживающие одобрения и поддержки.

Вместе с тем, в работе имеются неоднозначные выводы:

1. На с. 8 автор говорит о существовании двух взглядов на понятие организации расследования преступления применительно к его методике, однако из текста автореферата не вполне ясно, каким из них он руководствовался при разработке представленной им научной концепции.

2. Непонятно, зачем соискатель дает на с. 10 два определения организации расследования преступлений, если учитывать, что определение представляет собой логическую операцию, раскрывающую содержание понятия, сущность определяемого объекта (в данном случае – названной организации).

3. Замена автором ранее известного принципа оптимального сочетания следственных и иных действий на принцип ритмичности (с. 12), имеющий то же самое выражение, приводит, как представляется, к упрощенному пониманию процесса расследования. Дело в том, что ритмичность предполагает чередование различных обстоятельств (звуков, движений и т.д.) с равными промежутками времени, что в практике расследования преступлений такого рода чередований следственных и иных действий невозможно.

Однако сделанные замечания носят частный характер и не влияют на положительную оценку выполненного исследования.

Вывод: диссертация **Агеева Николая Владиславовича «Организационные средства и методы в методике расследования преступлений»** является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистической тактики и криминалистической методики, соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018, с изменениями от 26.05.2020), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор Агеев Николай Владиславович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Заведующий кафедрой криминалистики
Юридического института Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»,
доктор юридических наук, доцент

Алексей Степанович Князьков

Подпись А.С. Князькова заверяю



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
ВЕДУЩИЙ ДОКУМЕНТОВЕД
УПРАВЛЕНИЯ ДЕЛАМИ

И. В. Андриенко И. В. АНДРИЕНКО

Сведения о рецензенте:

Князьков Алексей Степанович, доктор юридических наук (диссертация защищена по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), доцент; заведующий кафедрой криминалистики Юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

634050, г. Томск, пр. Ленина, 36; раб. тел.: +7 (3822)78-35-76; сот. тел.: +7-903-953-2000.; e-mail: ask011050@yandex.ru